

日本物理学会第74回年次大会 2019年3月14日 九州大学伊都キャンパス

14pK307-5(招待講演)

トカマク放電のメジャーディスラプションにおける 相対論的逃走電子ビーム形成

Formation of Relativistic Runaway Electron Beam During Major Disruptions of Tokamaks

松山 顕之

量子科学技術研究開発機構

matsuyama.akinobu@qst.go.jp

謝辞: 矢木雅敏、相羽信行、染谷洋二、Andreas Bierwage、諌山明彦

非熱的現象としての逃走電子ビーム発生

- 自然界では静電ポテンシャル、磁場、運動(回転)エネルギー、重力など
 マクロな蓄積エネルギーの開放に伴い、様々な非熱的現象が観測
- ・ 本日の話:
 - 実験室プラズマ(=トカマク)の熱・磁気エネルギー開放(=メジャーディ スラプション)における高エネルギー電子生成について



- 1) https://science.nasa.gov/science-news/science-at-nasa/2006/13sep_electricice
- 2) https://www.nasa.gov/content/goddard/nasa-releases-images-of-mid-level-solar-flare/
- $\label{eq:linear} \textbf{3} \ \texttt{https://imagine.gsfc.nasa.gov/science/objects/active_galaxies1.html}$
- 4) M. Hoppe+, Nucl. Fusion 58, 026032 (2018)

アウトライン

1. イントロダクション

- トカマク放電の(メジャー)ディスラプション
- 高エネルギー電子の観測(エネルギー、空間分布、電流値)
- 問題の背景:なぜ重要視されるか?
 核融合研究との関連
- 3. 現在までの理解 - 逃走電子のアバランチ機構
- 4. まとめと今後の課題
 逃走電子の制御手法と理論・モデリングの課題

アウトライン

1. イントロダクション

- トカマク放電の(メジャー)ディスラプション
- 高エネルギー電子の観測(エネルギー、空間分布、電流値)

問題の背景:なぜ重要視されるか? 核融合研究との関連

- 3. 現在までの理解 - 逃走電子のアバランチ機構
- 4. まとめと今後の課題
 逃走電子の制御手法と理論・モデリングの課題

対象とする実験室プラズマ

- トカマク装置
 - 高温・高圧のプラズマをトロイダル電流が作る ポロイダル磁場を使って閉じ込めて核融合反応 を維持
 - "磁気面"を形成し、熱と磁場のエネルギーを閉 じ込める
- ITER: 7極による国際共同プロジェクト

- 重水素-三重水素反応によるエネルギー増倍10の 燃焼プラズマの実現

ITER [仏カダラッシュ, 2025-]

$$\begin{array}{l} R{=}6.2m \\ B{=}5.3T \\ a{=}2m \\ I_{p}{=}15MA \\ Te ~ Ti ~ 20{-}30keV \\ n_{e}{\sim}10^{20}/m^{3} \end{array}$$



メジャーディスラプション



ディスラプションにおける高エネルギー電子の観測

- ・ JET装置(EU)の密度限界型のメジャーディスラプションの観測
- 低温(~10eV)・高密度(~10²⁰/m³)のトカマク放電での電流クエンチ後に残存する電子テール



大型トカマクのポロイダル磁束による電子加速

 強いトロイダル磁場(~数Tesla)により加速領域に閉じ込められた電子が ポロイダル磁束が作る誘導起電力によりMeVオーダーまで加速



逃走電子プラトーの特徴 = MAオーダーの電流値

軟X線イメージング [DIII-D装置(米), Yu+, PoP2013]



マイノリティの加速ではなく、エネルギー開放に伴い、 電子ビームと低温プラズマが共存する新しい平衡状態を形成

アウトライン

1. イントロダクション

- トカマク放電の(メジャー)ディスラプション
- 高エネルギー電子の観測(エネルギー、空間分布、電流値)

問題の背景:なぜ重要視されるか? 核融合研究との関連

3. 現在までの理解 - 逃走電子のアバランチ機構

4. まとめと今後の課題
 - 逃走電子の制御手法と理論・モデリングの課題

問題の背景: なぜ逃走電子が重要視されるか

- ITERの運転に備えて装置への負荷や故障の原因となるoff-normal eventsの理解が不可欠
 - ITERの逃走電子発生の予測 [Rosenbluth & Putvinski, NF1997]

1次電子と熱電子の近接衝突による2次電子生成による雪崩的増倍(アバランチ)を考慮

- ITERではアバランチ機構により容易に5MA-10MAのビーム電流が発生することが予言
- 発生した逃走電子ビームの炉壁への衝突の懸念

逃走電子は将来装置(ITER)のshow-stopper? → 20年前から現在まで続く研究の動機づけ





逃走電子による スパークの観測例 [Saint-Laurent, FST2013]

アウトライン

1. イントロダクション

- トカマク放電の(メジャー)ディスラプション
- 高エネルギー電子の観測(エネルギー、空間分布、電流値)
- 問題の背景:なぜ重要視されるか?
 核融合研究との関連
- 3. 現在までの理解 - 逃走電子のアバランチ機構
- 4. まとめと今後の課題
 逃走電子の制御手法と理論・モデリングの課題

アバランチ機構 (雷放電と同様のメカニズム)

- ・ 大気中では宇宙線に由来する高エネルギー電子束(種電子)が遍在
- ・ 高エネルギー電子と束縛電子の衝突 → 2次高エネルギー電子(アバランチ)
 - Breakdown電圧より低い電圧での放電が説明(Gurevich+,PLA1992)
 - 電場のスケール長 >> アバランチ増幅の特性長(I_a ~ 50m)



Gurevich & Zybin, Physics Today (2005)

アバランチ増幅率の計算法

・ アバランチ機構:相対論的電子と熱電子の近接衝突[Møller断面積]が原因

増幅率 = 2体衝突後、熱電子が逃走電子になる確率 – 1次電子が熱電子になる確率



・ 増幅率を計算する数理モデルの導出

与えられた運動量の粒子が逃走電子になる確率は Fokker-Planck方程式の随伴方程式から評価 [Liu+, PoP1996]



→ アバランチのモデルは任意の電場、任意の粒子種、任意の逃走電子分布に拡張 [Matsuyama & Yagi, PFR2017]

アバランチは閾値電場E_c程度の弱い電場で逃走電子を発生

・ 水素プラズマの阻止能



摩擦力に打ち勝つ強い電場がなくても、効率よく高エネルギー電子を生成できる

Question 1: トカマクでのアバランチ成長率は?

逃走電子をe倍にするために必要な磁束(物性値)はITERをはじめとする 大型トカマクの磁束に比べ十分小さい

 $\psi_0 \simeq \mu_0 R_0 I_p \simeq 117 \,\mathrm{V} \cdot \mathrm{s} \gg \psi_{\mathrm{e-fold}} \simeq \psi_A a(Z) \ln \Lambda \simeq 5.6 \,\mathrm{V} \cdot \mathrm{s}$

アバランチは大型トカマクにおける逃走電子の支配的な発生機構

DIII-D装置におけるモデルと実験の比較 (種電子量は8kAと仮定) [Hollmann, PoP2010]



Question 2: アバランチを引き起こす種電子は何か?



支配的なメカニズム: 放射冷却によるホットテール効果



Question 3: 種電子は十分長く閉じ込められるか?

- トカマク装置では擾乱磁場がなければ系の対称性により、
 高速電子は加速領域に長時間閉じ込められる
 - ラーマ半径は十分小さい (ρ<<a) - 静電ポテンシャルは十分弱い (φ~T_/e)
- ディスラプション時には強い磁場揺らぎにより磁気面が破壊 されることで熱クエンチを発生 [Rechester & Rosenbluth PRL1978]



解析の難しさ: 熱クエンチと電流クエンチのスケール分離

・ 逃走電子プラトーの形成過程(模式図)



本研究の着想: 熱クエンチから電流クエンチまでを分離せず1つのシミュレーション として追跡し、逃走電子の発生を扱えないか? 17/25

Reduced modelling based on "runaway fluid model"

EXTREM code

[Matsuyama+, IAEA-FEC2018]

簡約化MHDモデル(非圧縮モデル)に 逃走電子ビームを流体として扱う モデルを組み合わせる

- ・ 電離・再結合・線輻射の断面積
- Spitzer resistivity
- ホットテール生成やアバランチ
 生成のモデルを統合

Runaway fluid model

$$\frac{\partial n_{RE}}{\partial t} + \left(v_{RE} \mathbf{b} + \frac{\mathbf{E} \times \mathbf{B}}{B^2} \right) \cdot \nabla n_{RE} = S_{seed}(E_{\parallel}) + S_{avl}(E_{\parallel})$$
$$S_{seed}(E_{\parallel}) = S_{hot-tail}(E_{\parallel}) + S_{beta}(E_{\parallel}) + S_{compton}(E_{\parallel})$$

Visco-resistive MHD model for tearing mode

$$\begin{aligned} \frac{\partial U}{\partial t} &= -\mathbf{u} \cdot \nabla U + \mathbf{B} \cdot \nabla J + \nu \nabla_{\perp}^{2} U \\ \frac{\partial \psi}{\partial t} &= \mathbf{B} \cdot \nabla \phi + \eta (T_{e}) (J - J_{RE}) \\ E_{\parallel} &= \eta (T_{e}) (J - J_{RE}) \end{aligned}$$

Electron/ion energy equation

$$\frac{3}{2} \frac{Dp_e}{Dt} = \frac{3}{2} \nabla_{\perp} \cdot \left(n_e^{\text{eq}} \chi_{\perp} \nabla_{\perp} T_e \right) + \frac{3}{2} \mathbf{b} \cdot \nabla \left(n_e^{\text{eq}} \chi_{\parallel} \mathbf{b} \cdot \nabla T_e \right) + P_{\text{OH}} + P_{\text{rad}} + P_{\text{ion}} + P_{\text{ex}}^{e-i} \frac{3}{2} \frac{Dp_i}{Dt} = \frac{3}{2} \nabla_{\perp} \cdot \left(n_i^{\text{eq}} \chi_{\perp} \nabla_{\perp} T_e \right) + P_{\text{ex}}^{i-e}$$

Rate equation for ionization and recombination

$$\frac{\partial n_Z^{j+}}{\partial t} = S_Z^{(j-1)+} n_e n_Z^{(j-1)+} - \left(S_Z^{j+} + A_Z^{j+}\right) n_e n_Z^{j+} + A_Z^{(j+1)+} n_e n_Z^{(j+1)+} + \delta_{j,0} D_Z$$

8/25

熱クエンチのシミュレーション

不純物流入時の熱クエンチ:熱的不安定性とMHDの結合

熱的不安定性による周辺部の急冷によって界面に生じるシート電流(shark-fin)がプ ラズマ中に伝搬し、複数のテアリングモードを励起。磁場構造を大域的に破壊。



簡約化モデルによりディスラプション現象全体を追跡可能に



簡約化モデルが熱クエンチ中の逃走電子閉じ込め過程を明らかに





熱クエンチ後半:磁気面が周辺から再形成、
 逃走電子を閉じ込め、アバランチへ移行

JT-60U実験: 磁場揺動消失後に硬X線が増加 [Yoshino+, PPCF1997]

[Matsuyama+, IAEA-FEC2016, 2018] T_e(eV) 熱クエンチ中の磁場構造変化 10³ (movie) 10² 10¹

熱クエンチ中の磁気面の再形成によりアバランチがトリガーされる

アバランチ現象の理解(まとめ)

大型トカマク(ITER)ではアバランチを介することで磁気エネルギーを熱電子から 高エネルギー電子へ高効率で移行させ、大電流ビームの平衡を形成する

	ディスラプション時の 逃走電子のアバランチ	雷放電における アバランチ
アバランチの特性	大型トカマクでは $\psi_0 \gg \psi_{ ext{e-fold}}$ なる 条件を満たす	アバランチの特性長 ~ 50 m
種電子	ホットテール電子が支配的 (トリチウムからのβ電子, γ線のコンプトン散乱)	宇宙線由来
電子の飛程	磁気面再形成過程に種電子が 閉じ込められる	システムサイズ>> アバランチの特性長

アウトライン

1. イントロダクション

- トカマク放電の(メジャー)ディスラプション
- 高エネルギー電子の観測(エネルギー、空間分布、電流値)
- 問題の背景:なぜ重要視されるか?
 核融合研究との関連
- 3. 現在までの理解 - 逃走電子のアバランチ機構
- 4. まとめと今後の課題
 逃走電子の制御手法と理論・モデリングの課題

逃走電子の制御手法の開発

- ITER: 実験・理論研究の知見を反映した制御技術の模索
 - 大量の重水素(3×10²⁴atoms)を入射する技術の開発 (プラズマ抵抗を上げずに閾値電場だけを上げることができるか)





逃走電子の発生回避のための 理論シミュレーションの課題

- 少ない逃走電子量を扱うため、
 より高精度のモデルが必要
- これまで無視してきた効果を 取り込んだ解析
 - ✓ 乱流輸送(逃走電子、不純物)
 - ✓ 波と粒子の相互作用、など

M. Lehnen, FEC2018. S. Combs, SOFE 2015

高周波モードの影響

- 逃走電子が励起する高周波数モ ードの観測
 - Whistler mode ~ 150 MHz
 [Spong+, PRL2018]
 - Alfven mode ~ 数MHz
 [Lvovskiy+, PPCF2018]

磁場ランプアップ時の モードの周波数変化の観測



モードによる速度空間中の散乱が逃走電子の閾値電場や エネルギースペクトルに影響 [Liu+, PRL2018]



まとめ

- トカマク放電におけるディスラプション後の逃走電子
 ビームの発生
 - 問題の背景 ~ 現在までの理解 ~ 最近の話題
 - 核融合研究の観点: ITER運転に備えたoff-normal eventの理解
 - 物理的観点:マイノリティの加速ではなくビーム平衡への磁気エネルギーの移行
 - 高周波モードの影響を含め、未解明・未着手の課題
- ・本講演の内容
- アバランチ機構が顕著となるための3つの条件を議論
 ディスラプション・逃走電子統合シミュレーションの成果

This work was supported in part by Grants-in-Aid for Scientific Research (MEXT KAKENHI Grant No. 17K14904).